

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

BUG1E2
BAHASA INGGRIS II



Disusun oleh:
Ima Normalia Kusmayanti, S.S., M.Pd.

**PROGRAM STUDI ILMU KOMPUTASI
FAKULTAS INFORMATIKA
TELKOM UNIVERSITY**

LEMBAR PENGESAHAN

Rencana Pembelajaran Semester (RPS) ini telah disahkan untuk mata kuliah sbb:

Kode Mata Kuliah : BUG1E2

Nama Mata Kuliah : Bahasa Inggris II (Academic Writing & Speaking)

Bandung, Januari 2015

Mengetahui

Kaprodi Ilmu Komputasi

Dr. Deni Saepudin

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	2
DAFTAR ISI	3
A. PROFIL MATA KULIAH	4
B. RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS).....	5
C. RANCANGAN INTERAKSI DOSEN–MAHASISWA	7
D. RANCANGAN TUGAS.....	11
E. PENILAIAN DENGAN RUBRIK.....	24
F. PENENTUAN NILAI AKHIR MATA KULIAH	33

A. PROFIL MATA KULIAH

IDENTITAS MATA KULIAH

Nama Mata Kuliah	:	Bahasa Inggris II (Academic Writing & Speaking)	
Kode Mata Kuliah	:	BUG1E2	
SKS	:	2	
Jenis	:	MK Wajib	
Jam Pelaksanaan	:	Tatap muka di kelas	= 2 jam per minggu
		ESAP	= 5 jam per semester
Semester / Tingkat	:	2 (dua) / 1 (satu)	
<i>Pre-requisite</i>	:	Bahasa Inggris I (minimal nilai D)	
<i>Co-requisite</i>	:	-	

DESKRIPSI SINGKAT MATA KULIAH

Mata kuliah ini termasuk kedalam kelompok Mata Kuliah Pengembangan Kepribadian (MPK) sebagai mata kuliah yang mendukung kompetensi lainnya yaitu kemampuan berkomunikasi. Mata Kuliah BUG1E2 termasuk kedalam kelompok Mata Kuliah Pengembangan Kepribadian (MPK) sebagai mata kuliah yang mendukung kompetensi lainnya yaitu kemampuan berkomunikasi. Karakteristik mata kuliah berbeda dari ilmu eksakta atau ilmu sosial lainnya karena bahasa memiliki fungsi sebagai alat komunikasi.

Mata kuliah ini menunjang kompetensi mahasiswa untuk memahami teks bahasa Inggris dan mengungkapkan ide menggunakan bahasa Inggris yang berterima dan runtut dengan unsur kebahasaan yang benar dan sesuai konteks terkait masalah, metode pemecahan masalah dan hasil dari suatu solusi di bidang Ilmu Komputasi.

Mata Kuliah ini berfokus pada dua keterampilan bahasa Inggris yaitu: menulis dan berbicara dalam konteks akademik. Tujuan instruksi umum dari mata kuliah ini adalah diharapkan mahasiswa mampu mengungkapkan ide dengan memiliki keterampilan menulis paragraf yang utuh dan keterampilan berpresentasi sesuai dengan paragraf yang telah ditulis dengan menggunakan bahasa Inggris yang berterima dan runtut dengan unsur kebahasaan yang benar dan sesuai konteks.

Khusus untuk keterampilan menulis, mahasiswa diharapkan dapat memahami prinsip kalimat utuh. Mahasiswa juga diharapkan mampu menyajikan ide secara tertulis dalam bentuk *introductory sentence*, *topic sentence*, *supporting sentences*, dan *concluding sentence* yang dipadukan menjadi paragraf yang utuh. Selain dari itu, mahasiswa juga mampu menerapkan tanda baca, pengejaan, dan penggunaan huruf kapital dengan baik dan benar.

Khusus untuk keterampilan berpresentasi, mahasiswa diharapkan dapat memahami prinsip ekspresi baku atau ekspresi formal. Mahasiswa juga diharapkan mampu menyampaikan ide secara lisan dengan menggunakan *signposting* (ungkapan penyambung ide) yang benar dan sesuai konteks. Selain dari itu, mahasiswa juga mampu menyajikan alat visual yang efektif and menggunakan bahasa tubuh yang baik.

DAFTAR PUSTAKA

1. Fazio, Gene et.al. (1990). *Practicing Paragraphs*. Chicago: Hold, Rinehart, and Winston, Inc.
2. Greene, Anne E. (2013). *Writing Science in Plain English*. Chicago: The University of Chicago.
3. Harlington, David and LeBeau, C. (2008). *Speaking Speech*. Japan: Macmillan House.
4. Jordan, R.R. (1999). *Academic Writing Course*. New York: Longman.
5. LeBeau, C. & Harrington, D. (2003). *Getting Ready for Speech: A Beginner Guide to Public Speaking*. Oregon: Language Solution, Inc.
6. Kusmayanti, Ima N. (2014). *Basic English for ICT Engineering Students*. Bandung: Language Center Telkom University.
7. Kusmayanti, Ima N. (2012). *Communicative English for ICT Engineering Students*. Bandung: Dewa Ruchi.
8. Kusmayanti, Ima N. (2010). *English for Academic Writing*. Bandung: Institut Teknologi Telkom.
9. McCharthy, M, & O'Dell F. (2013). *Academic Vocabulary in Use*. 8th Edition. Cambridge: Cambridge University Press.
10. Kusmayanti, Ima N. (2010). *English for Academic Writing*. Bandung: Institut Teknologi Telkom.
11. Oshima, A. & Hogue, Ann. (2005). *Writing Academic English*. New York: Longman.
12. Powell, Mark. (2010). *Dynamic Presentations*. Cambridge: Cambridge University Press.
13. Powell, Mark. (2002). *Presenting in English: How to Give Successful Presentations*. Boston: Thomson.
14. Reinhart, Susan M. (2013). *Giving Academic Presentation*. 2nd Edition. Michigan: The University of Michigan.
15. Reynold, Garr. (2008). *Presentationzen: Simple Ideas on Presentation Design and Delivery*. California: New Riders.
16. Sari, Florita D. (2004). *From Sentence to Essay*. Bandung: STT Telkom
17. Various online articles.

B. RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Minggu ke-	Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Bahan Kajian (Materi Ajar)	Bentuk/ Metode/ Strategi Pembelajaran	Kriteria Penilaian (Indikator)	Bobot Nilai
1	1. Mahasiswa mampu memahami informasi yang disajikan dosen terkait tujuan, materi inti, komponen penilaian, dan aturan kelas yang berlaku di mata kuliah BUG1E2. 2. Mahasiswa mampu memahami apa yang harus dilakukan selama perkuliahan BUG1E2. 3. Mahasiswa mampu memahami pentingnya menghindari tindakan <i>copy</i> dan <i>paste</i>.	1. <i>All about BUG1E2</i> 2. <i>Academic Writing in English 2</i>	1. <i>Lecture</i> 2. <i>Discussion</i>	<i>Class participations:</i> 1. <i>Students who answers correctly: 0.5 pt</i> 2. <i>Students who try to answers: 0.25 pt</i>	
2	1. Mahasiswa mampu memahami karakteristik <i>introductory sentence</i>. 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi cara membuat <i>introductory sentence</i>. 3. Mahasiswa mampu membuat <i>introductory sentence</i> yang utuh.	1. <i>Introductory Sentence</i> 2. <i>Subjects and Predicate</i> 3. <i>Personal and Impersonal Sentences</i>	1. <i>Brainstorming</i> 2. <i>Small group activity</i> 3. <i>Discussion</i> 4. <i>Reflection</i>	<i>Group participations:</i> 1. <i>Group who got correct answers: 2-3 pts</i> 2. <i>Group who finish first: 1 pt</i> 3. <i>Group who are active: 1 pt</i> <i>Writing rubric (terlampir)</i>	
3	1. Mahasiswa mampu memahami karakteristik <i>topic sentence</i>. 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi <i>topic</i> dan <i>controlling idea</i>. 3. Mahasiswa mampu membuat <i>topic sentence</i> yang utuh.	1. <i>Topic Sentence</i> 2. <i>Active and Passive Sentences</i> 3. <i>S-V Agreements</i>	1. <i>Cooperative learning</i> 2. <i>Discussion</i> 3. <i>Reflection</i>	<i>Individual participations:</i> 1. <i>Students who answers correctly: 0.5 pt</i> 2. <i>Students who try to answers: 0.25 pt</i> <i>Writing rubric (terlampir)</i>	

4	1. Mahasiswa mampu memahami karakteristik <i>supporting sentence</i>. 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi jenis-jenis <i>supporting sentence</i>. 3. Mahasiswa mampu membuat <i>supporting sentence</i> yang utuh.	1. <i>Supporting Sentence</i> 2. <i>Sentence Connectors</i> 3. <i>Three varieties of sentences</i>	1. <i>Online learning</i> 2. <i>Cooperative learning</i> 3. <i>Discussion</i> 4. <i>Reflection</i>	<i>Group participations:</i> 1. <i>Group who got correct answers: 2-3 pts</i> 2. <i>Group who finish first: 1 pt</i> 3. <i>Group who are active: 1 pt</i> <i>Writing rubric (terlampir)</i>	
5	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi <i>supporting sentence</i> yang <i>relevant</i> dan <i>irrelevant</i>. 2. Mahasiswa mampu menyusun kalimat menjadi paragraph utuh.	1. <i>Supporting Sentence</i> 2. <i>Irrelevant sentence</i>	1. <i>Online learning</i> 2. <i>Cooperative Learning</i> 3. <i>Discussion</i>	<i>Group participations:</i> 1. <i>Group who got correct answers: 2-3 pts</i> 2. <i>Group who finish first: 1 pt</i> 3. <i>Group who are active: 1 pt</i> <i>Writing rubric (terlampir)</i>	
6	1. Mahasiswa mampu memahami karakteristik <i>concluding sentence</i>. 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi cara membuat <i>concluding sentence</i>. 3. Mahasiswa mampu membuat <i>concluding sentence</i> yang utuh.	1. <i>Concluding Sentence</i> 2. <i>Three varieties of sentences</i>	1. <i>Online learning</i> 2. <i>Cooperative learning</i> 3. <i>Discussion</i> 4. <i>Reflection</i>	<i>Group participations:</i> 1. <i>Group who got correct answers: 2-3 pts</i> 2. <i>Group who finish first: 1 pt</i> 3. <i>Group who are active: 1 pt</i> <i>Writing rubric (terlampir)</i>	
7	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi jenis-jenis kalimat dalam paragraph 2. Mahasiswa mampu menulis <i>introductory, topic, supporting, dan concluding sentences</i> dengan menggunakan bahasa Inggris yang berterima dan runtut dengan unsur kebahasaan yang benar dan sesuai konteks.	<i>Review</i> 1. <i>Introductory sentence</i> 2. <i>Topic sentence</i> 3. <i>Supporting sentence</i> 4. <i>Concluding sentence</i>	1. <i>Discussion</i> 2. <i>Reflection</i>	<i>Correct answer on quiz: 1-2 pts</i> <i>Writing rubric (terlampir)</i>	

8	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi bahasa tubuh yang baik. 2. Mahasiswa mampu menggunakan bahasa tubuh yang baik.	1. <i>Body language</i> 2. <i>Bad body language</i>	1. <i>Lecture (analyzing examples in video formats)</i> 2. <i>Discussion</i> 3. <i>Reflection</i>	<i>Individual participations:</i> 1. <i>Students who answers correctly: 0.5 pt</i> 2. <i>Students who try to answers: 0.25 pt</i>	
9	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi visual yang efektif. 2. Mahasiswa mampu membuat visual yang efektif.	1. <i>Bad visuals</i> 2. <i>Good visuals</i> 3. <i>Better visuals</i>	1. <i>Online learning</i> 2. <i>Consultation</i> 3. <i>Discussion</i> 4. <i>Reflection</i>	<i>Individual participations:</i> 1. <i>Students who answers correctly: 0.5 pt</i> 2. <i>Students who try to answers: 0.25 pt</i> <i>Slideshows rubric (terlampir)</i>	
10	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi ragam <i>signposting</i>. 2. Mahasiswa mampu memahami fungsi <i>signposting</i>. 3. Mahasiswa mampu menggunakan <i>signposting</i> secara efektif.	1. <i>Beginning</i> 2. <i>Middle</i> 3. <i>Ending</i>	1. <i>Discovery Learning (recording video of students' performance)</i> 2. <i>Discussion</i> 3. <i>Reflection</i>	<i>Individual participations:</i> <i>Recorded video rubric (terlampir)</i>	
11-14	1. Mahasiswa mampu menggunakan bahasa tubuh dengan baik. 2. Mahasiswa mampu menyajikan visual yang efektif. 3. Mahasiswa mampu menggunakan <i>signposting</i> secara efektif.	1. <i>Good body language</i> 2. <i>Good visuals</i> 3. <i>Signposting</i>	1. <i>Individual learning</i> 2. <i>Peer-review</i>	<i>Presentation rubric (terlampir)</i>	

C. RANCANGAN INTERAKSI DOSEN–MAHASISWA

Kemampuan Akhir yang Diharapkan	1. Mahasiswa mampu memahami informasi yang disajikan dosen terkait tujuan, materi inti, komponen penilaian, dan aturan kelas yang berlaku di mata kuliah BUG1E2. 2. Mahasiswa mampu memahami apa yang harus dilakukan selama perkuliahan BUG1E2. 3. Mahasiswa mampu memahami pentingnya menghindari tindakan <i>copy</i> dan <i>paste</i>.
Nama Kajian	1. <i>All about BUG1E2</i> 2. <i>Academic Writing in English 2</i>
Nama Strategi	1. <i>Lecture</i> 2. <i>Discussion</i>
Minggu Penggunaan Strategi (Metode)	Minggu ke 1
RANCANGAN INTERAKSI DOSEN–MAHASISWA	
Aktivitas Dosen	Aktivitas Mahasiswa
a. Apersepsi 1. Dosen berkenalan dengan mahasiswa. 2. Dosen meminta mahasiswa untuk bercerita tentang persepsi mereka terhadap Bahasa Inggris, terutama pelajaran menulis dan berbicara. b. Eksplorasi 1. Dosen menjelaskan tentang All About BUG1E2 2. Dosen menjawab pertanyaan dari mahasiswa terkait All About BUG1E2. 3. Dosen menjelaskan tentang Writing in English2 4. Dosen memperlihatkan dan menjelaskan dengan singkat tentang jenis paragraf yang akan dibuat oleh mahasiswa dalam enam pertemuan mendatang. 5. Dosen menjelaskan tentang Avoiding Plagiarism 6. Dosen menjawab pertanyaan dari mahasiswa terkait writing in English 2 dan plagiarism. c. Diskusi dan Penjelasan 1. Dosen mengecek pemahaman mahasiswa dengan memberikan pertanyaan. 2. Dosen meminta mahasiswa supaya berpasangan dan berbagi informasi tentang apa yang sudah dijelaskan oleh dosen. 3. Dosen meminta mahasiswa untuk menuliskan informasi yang mereka	<i>Skenario pembelajaran adalah face-to-face.</i> a. Apersepsi 1. Mahasiswa berkenalan dengan dosen. 2. Mahasiswa berbagi pengalaman dan pendapat tentang pelajaran Bahasa Inggris, terutama menulis dan berbicara. b. Eksplorasi 1. Mahasiswa menyimak penjelasan dosen. 2. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami. c. Diskusi dan Penjelasan 1. Mahasiswa menjawab pertanyaan dosen. 2. Mahasiswa berdiskusi dan berbagi informasi serta mencatat informasi penting. 3. Mahasiswa menulis apa yang diperintahkan oleh dosen menggunakan pola “order of importance”. d. Aplikasi 1. Mahasiswa mengerjakan tugas dari dosen. 2. Mahasiswa mengumpulkan tugas tersebut via email dan juga hardcopy pada pertemuan selanjutnya.

dapatkan pada pertemuan pertama dalam bentuk paragraf dengan pola “order of importance” d. Aplikasi 1. Dosen memberi tugas kepada mahasiswa untuk membaca beberapa sumber tentang teknologi, terutama terkait ilmu komputasi.	
--	--

Kemampuan Akhir yang Diharapkan	1. Mahasiswa mampu memahami karakteristik <i>introductory sentence</i>. 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi cara membuat <i>introductory sentence</i>. 3. Mahasiswa mampu membuat <i>introductory sentence</i> yang utuh
Nama Kajian	1. <i>Introductory Sentence</i> 2. <i>Subjects and Predicate</i> 3. <i>Personal and Impersonal</i>
Nama Strategi	1. <i>Brainstorming</i> 2. <i>Small group activity</i> 3. <i>Discussion</i> 4. <i>Reflection</i>
Minggu Penggunaan Strategi (Metode)	Minggu ke 2

RANCANGAN INTERAKSI DOSEN–MAHASISWA

Aktivitas Dosen	Aktivitas Mahasiswa
a. <i>Apersepsi</i> 1. Dosen meminta mahasiswa menyebutkan hal-hal yang harus dihindari ketika menulis dalam bahasa Inggris b. <i>Eksplorasi</i> 1. Dosen membagi kelas menjadi 4-8 kelompok. 2. Dosen memberikan kelompok kata 3. Dosen menjelaskan tentang konsep “<i>introductory sentence</i>” 4. Dosen memberi contoh cara membuat “<i>introductory sentence</i>” 5. Dosen menghighlight pentingnya “<i>group topic</i>” & “<i>specific topic</i>” dalam menulis <i>introductory sentence</i> 6. Dosen memberikan satu set kata-kata acak kepada mahasiswa dan meminta mereka untuk menyusun kata-kata tersebut menjadi kalimat. c. <i>Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Dosen mengecek kalimat mahasiswa. 2. Dosen menjelaskan tentang cara	a. <i>Apersepsi</i> 1. Mahasiswa menyebutkan tiga hal yang termasuk kategori plagiarisme 2. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami. b. <i>Explorasi</i> 1. Mahasiswa menyimak instruksi dari dosen. 2. Mahasiswa memperhatikan penjelasan dari dosen. 3. Mahasiswa menyusun kata-kata menjadi kalimat. 4. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami. c. <i>Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Mahasiswa menyimak penjelasan dosen tentang cara membuat “<i>introductory sentence</i>” 2. Mahasiswa menyimak tentang perbedaan antara <i>personal</i> dan <i>impersonal sentence</i> 3. Mahasiswa menyimak tentang pentingnya keberadaan “<i>subject</i>” dan “<i>predicate</i>” dalam

sedehana membuat “introductory sentence” 3. Dosen membahas tentang karakteristik <i>Introductory sentence</i> 4. Dosen membahas tentang kalimat <i>personal</i> dan <i>impersonal</i> ketika membuat <i>introductory sentence</i> 5. Dosen membahas pentingnya “<i>subject</i>” dan “<i>predicate (verb)</i>” dalam kalimat. 6. Dosen menjawab pertanyaan dari mahasiswa. d. Aplikasi 1. Dosen memberi tugas kepada mahasiswa untuk memutuskan <i>group topic</i> dan <i>specific topic</i> untuk paragraf mereka.	kalimat 4. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami. d. Aplikasi 1. Mahasiswa mengerjakan tugas dari dosen. 2. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami.
---	---

Kemampuan Akhir yang Diharapkan	1. Mahasiswa mampu memahami karakteristik <i>topic sentence</i>. 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi <i>topic</i> dan <i>controlling idea</i>. 3. Mahasiswa mampu membuat <i>topic sentence</i> yang utuh.
Nama Kajian	1. <i>Topic Sentence</i> 2. <i>Active and Passive Sentences</i> 3. <i>S-V Agreements</i>
Nama Strategi	1. <i>Cooperative learning</i> 2. <i>Discussion</i> 3. <i>Reflection</i>
Minggu Penggunaan Strategi (Metode)	Minggu ke 3
RANCANGAN INTERAKSI DOSEN–MAHASISWA	
Aktivitas Dosen	Aktivitas Mahasiswa
a. <i>Apersepsi</i> 1. Dosen membagi kelas menjadi 4-8 kelompok 2. Dosen membagikan satu set kata-kata kepada setiap kelompok. Terdapat dua kelompok dengan set yang sama. b. <i>Eksplorasi</i> 1. Dosen meminta mahasiswa untuk merangkai kata-kata tersebut menjadi kalimat utuh. 2. Dosen meminta mahasiswa menempelkan kata-kata yang telah dirangkai tersebut pada papan tulis. 3. Dosen menjelaskan tentang <i>types of sentences</i>. 4. Dosen memberikan lembaran “<i>active</i>	a. <i>Apersepsi</i> 1. Mahasiswa menyimak instruksi dosen. b. <i>Explorasi</i> 1. Mahasiswa berdiskusi dalam kelompok dan merangkai kata menjadi kalimat utuh. 2. Mahasiswa menempelkan kalimat yang telah disusun. 3. Mahasiswa menyimak penjelasan dari dosen. 4. Mahasiswa berdiskusi kelompok dan mengidentifikasi jenis kalimat mereka. 5. Perwakilan kelompok menempelkan identifikasi kalimat mereka. c. <i>Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Mahasiswa menyimak konstruksi kalimat <i>active</i> dan <i>passive</i> sebagai salah satu cara

<i>sentence</i>” & “<i>passive sentence</i>” kepada perwakilan kelompok untuk ditempel diatas kalimat mereka. 5. Dosen menjelaskan tentang <i>active</i> dan <i>passive sentences</i>. 6. Dosen menunjuk kelompok untuk mengidentifikasi jenis kalimat yang telah mereka buat: <i>active</i> atau <i>passive</i> 7. Lalu dosen memberikan lembaran “<i>active</i>” atau “<i>passive</i>” sesuai pilihan mahasiswa kepada perwakilan kelompok untuk ditempel disebelah kanan kalimat mereka. <i>c. Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Dosen menjelaskan bahwa kalimat <i>impersonal</i> dapat berbentuk <i>active</i> dan <i>passive</i> sebagai salah satu cara menghindari <i>copy dan paste</i>. 2. Dosen memperlihatkan contoh-contoh kalimat <i>pesonal</i> yang telah dirubah menjadi kalimat <i>impersonal</i>. 3. Dosen menjelaskan tentang <i>topic sentence</i> 4. Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa. <i>d. Aplikasi</i> 1. Dosen memberi tugas kepada mahasiswa untuk membuat <i>introductory sentence</i> dan <i>topic sentence</i> sesuai dengan topik yang telah diputuskan.	menghindari <i>copy dan paste</i>. 2. Mahasiswa menyimak penjelasan dosen tentang <i>topic sentence</i> 3. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami. <i>d. Aplikasi</i> 1. Mahasiswa mengerjakan tugas dari dosen. 2. Mahasiswa mengumpulkan tugas tersebut via email dan juga <i>hardcopy</i> pada pertemuan selanjutnya.
---	--

Kemampuan Akhir yang Diharapkan	1. Mahasiswa mampu memahami karakteristik <i>supporting sentence</i>. 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi jenis-jenis <i>supporting sentence</i>. Mahasiswa mampu membuat <i>supporting sentence</i> yang utuh.
Nama Kajian	1. <i>Supporting Sentence</i> 2. <i>Sentence Connectors</i> 3. <i>Three varieties of sentences</i>
Nama Strategi	1. <i>Cooperative learning</i> 2. <i>Discussion</i> 3. <i>Reflection</i>
Minggu Penggunaan Strategi (Metode)	Minggu ke 4
RANCANGAN INTERAKSI DOSEN–MAHASISWA	
Aktivitas Dosen	Aktivitas Mahasiswa

<i>a. Apersepsi</i> 1. Dosen membagi kelas menjadi 4-8 kelompok 2. Dosen membagikan satu set kalimat kepada setiap kelompok. Terdapat dua kelompok dengan set yang sama. <i>b. Eksplorasi</i> 1. Dosen meminta mahasiswa untuk menyusun kalimat tersebut menjadi paragraf 2. Dosen meminta mahasiswa menempelkan kalimat yang telah dirangkai tersebut pada papan tulis. 3. Dosen menjelaskan tentang types of sentences. 4. Dosen memberikan lembaran "compound sentence", "complex sentence", "compound-complex sentence" kepada perwakilan kelompok untuk ditempel diatas kalimat mereka. <i>c. Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Dosen menjelaskan tentang pentingnya membuat kalimat impersonal pada teks akademik. 2. Dosen menjelaskan bahwa kalimat impersonal dapat berbentuk active dan passive sebagai salah satu cara menghindari copy dan paste. 3. Dosen memperlihatkan contoh-contoh kalimat pesonal yang telah dirubah menjadi kalimat impersonal. 4. Dosen menjelaskan tentang topic sentence 5. Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa. <i>d. Aplikasi</i> 1. Dosen meminta mahasiswa mengedit introductory dan topic sentence mereka sesuai arahan dosen. 2. Dosen memberi tugas kepada mahasiswa untuk membuat supporting sentences	<i>a. Apersepsi</i> 1. Mahasiswa menyimak instruksi dosen. <i>b. Explorasi</i> 1. Mahasiswa berdiskusi dalam kelompok dan merangkai kalimat menjadi paragraf utuh. 2. Mahasiswa menempelkan kalimat yang telah disusun. 3. Mahasiswa menyimak penjelasan dari dosen. 4. Mahasiswa berdiskusi kelompok dan mengidentifikasi jenis kalimat mereka. 5. Perwakilan kelompok menempelkan identifikasi kalimat mereka. <i>c. Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Mahasiswa memahami konstruksi "compound sentence", "complex sentence", "compound-complex sentence" sebagai salah satu cara menghindari copy dan paste. 2. Mahasiswa menyimak penjelasan dosen tentang supporting sentence 3. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami. <i>d. Aplikasi</i> 1. Mahasiswa mengerjakan tugas dari dosen. 2. Mahasiswa mengumpulkan tugas tersebut via email dan juga hardcopy pada pertemuan selanjutnya.
Kemampuan Akhir yang Diharapkan	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi supporting sentence yang relevant dan irrelevant. 2. Mahasiswa mampu menyusun kalimat

	menjadi paragraph utuh.
Nama Kajian	1. <i>Supporting Sentence</i> 2. <i>Irrelevant sentence</i>
Nama Strategi	1. <i>Cooperative learning</i> 2. <i>Discussion</i>
Minggu Penggunaan Strategi (Metode)	Minggu ke 5
RANCANGAN INTERAKSI DOSEN–MAHASISWA	
Aktivitas Dosen	Aktivitas Mahasiswa
<i>a. Apersepsi</i> 1. Dosen membagi kelas menjadi 4-8 kelompok 2. Dosen membagikan satu set kalimat kepada setiap kelompok dengan tujuh kata sentence connector. 3. Dosen memberikan satu teks berbentuk paragraf yang tidak lengkap kepada setiap kelompok. Terdapat dua kelompok dengan set yang sama. <i>b. Eksplorasi</i> 1. Dosen meminta mahasiswa untuk merangkai kalimat-kalimat tersebut menjadi satu paragraph utuh. 2. Dosen meminta mahasiswa untuk menambahkan kata sentence connector pada setiap awal kalimat. 3. Dosen mengingatkan bahwa tidak semua kata sentence connector terpakai. 4. Dosen meminta mahasiswa untuk menempelkan tujuh kalimat tersebut secara berurutan pada papan tulis. 5. Lalu dosen memberikan lembaran “topic sentence” dan “supporting sentence 1”, “supporting sentence 2”, “supporting sentence 3”, dan “supporting sentence 4”, dst. untuk ditempel disebelah kiri tujuh kalimat mereka. 6. Dosen menjelaskan kembali tentang karakteristik topic sentence. 7. Dosen meminta mahasiswa untuk memperbaiki identifikasi kalimat mereka. 8. Dosen memberikan contoh-contoh bentuk supporting sentences. 9. Dosen memberikan contoh-contoh sentence connectors untuk menghubungkan supporting sentences 10. Dosen meminta mahasiswa mencermati kembali seluruh kalimat mereka. 11. Dosen memberikan lembaran “irrelevant sentence” sebanyak dua buah.	<i>a. Apersepsi</i> 1. Mahasiswa menyimak instruksi dosen. <i>b. Explorasi</i> 1. Mahasiswa berdiskusi dalam kelompok dan merangkai paragraf utuh. 2. Mahasiswa menyusun tujuh kalimat ini secara berurutan. 3. Mahasiswa menambahkan kata sentence connector pada beberapa kalimat sesuai arahan dosen. 4. Mahasiswa menempelkan tujuh kalimat yang telah disusun. 5. Mahasiswa berdiskusi kelompok dan mengidentifikasi jenis kalimat mereka. 6. Perwakilan kelompok menempelkan identifikasi kalimat mereka. 7. Mahasiswa menyimak penjelasan dari dosen tentang jenis kalimat. 8. Mahasiswa memperbaiki kesalahan mereka. 9. Mahasiswa menyimak penjelasan dosen tentang sentence connector 10. Mahasiswa mencermati penggunaan kata sentence connector pada kalimat mereka. 11. Mahasiswa memperbaiki kesalahan mereka. 12. Mahasiswa mencermati seluruh kalimat yang telah mereka susun, dan mengidentifikasi dua kalimat yang harus dibuang/tidak terpakai dengan melabeli “irrelevant sentence” pada dua kalimat tersebut. 13. Mahasiswa menempelkan 1 topic sentence dan 4 supporting sentences yang relevant pada paragraf mereka. <i>c. Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Mahasiswa menyimak penjelasan tentang pentingnya topic sentence pada suatu paragraf utuh. 2. Mahasiswa memahami perbedaan antara topic sentence dan supporting sentences 3. Mahasiswa memahami cara mengedit supporting sentences mereka agar paragraf

12. Dosen meminta mahasiswa untuk mengidentifikasi diantara enam kalimat berlabel “supporting sentences” sebagai “irrelevant sentence”. 13. Lalu dosen meminta mahasiswa untuk menempelkan 1 topic sentence dan 4 supporting sentences yang relevant pada paragraf yang telah diberikan. c. Diskusi dan Penjelasan 1. Dosen menjelaskan kembali tentang pentingnya topic sentence pada suatu paragraf utuh. 2. Dosen memberikan contoh-contoh bentuk supporting sentences. 3. Dosen menjelaskan tentang pentingnya sentence connector untuk menghubungkan supporting sentences pada suatu paragraf. 4. Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa. d. Aplikasi 1. Dosen meminta mahasiswa untuk mengecek paragraf mereka dan memastikan tidak ada irrelevant sentences dalam paragraf mereka 2. Dosen meminta mahasiswa mengumpulkan kembali paragraf mereka yang sudah terdiri dari: introductory sentence, topic sentence, & supporting sentences	mereka utuh. 4. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami. d. Aplikasi 1. Mahasiswa mengerjakan tugas dari dosen. 2. Mahasiswa mengumpulkan tugas tersebut via email dan juga hardcopy pada pertemuan selanjutnya.
--	--

Kemampuan Akhir yang Diharapkan	1. Mahasiswa mampu memahami karakteristik concluding sentence. 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi cara membuat concluding sentence. 3. Mahasiswa mampu membuat concluding sentence yang utuh.
Nama Kajian	1. Concluding Sentence 2. Three varieties of sentences
Nama Strategi	1. Online learning 2. Cooperative learning 3. Discussion 4. Reflection
Minggu Penggunaan Strategi (Metode)	Minggu ke 6
RANCANGAN INTERAKSI DOSEN–MAHASISWA	
Aktivitas Dosen	Aktivitas Mahasiswa

<i>a. Apersepsi</i> 1. Dosen memberi instruksi kepada mahasiswa yang belum melakukan pembelajaran online minggu lalu agar melakukannya minggu ini terutama untuk mahasiswa dengan skor EPrT <450 dan ECCT <3.25. 2. Dosen membagi kelas menjadi 4-8 kelompok 3. Dosen membagikan satu set kata-kata kepada setiap kelompok. 4. Dosen memberikan satu teks berbentuk paragraf yang tidak lengkap kepada setiap kelompok. Terdapat dua kelompok dengan set yang sama. <i>b. Eksplorasi</i> 1. Dosen memberikan satu paragraf dimana satu kalimatnya dihilangkan. 2. Dosen meminta mahasiswa untuk membuat kalimat sebagai pelengkap serta penutup suatu paragraf. 3. Dosen meminta mahasiswa untuk menulis hasil kalimat mereka pada papan tulis. 4. Dosen menjelaskan tentang karakteristik <i>concluding sentence</i>. 5. Dosen meminta mahasiswa untuk memperbaiki kalimat mereka. 6. Lalu dosen meminta mahasiswa untuk melengkapi paragraf dengan kalimat yang sudah diperbaiki. 7. Dosen memberikan beberapa kalimat acak kepada mahasiswa. 8. Dosen meminta mahasiswa merangkai kalimat tersebut menjadi paragraf. 9. Dosen meminta mahasiswa memperlihatkan hasil rangkaian kalimatnya pada papan tulis atau kertas besar. <i>c. Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Dosen menjelaskan tentang pentingnya <i>concluding</i> pada suatu paragraf utuh. 2. Dosen memberikan contoh-contoh bentuk <i>concluding sentence</i> 3. Dosen membahas hasil rangkaian kalimat mahasiswa 4. Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa.	<i>a. Apersepsi</i> 1. Mahasiswa menyimak instruksi dosen dan melaksanakannya. <i>b. Explorasi</i> 1. Mahasiswa berdiskusi dalam kelompok untuk membuat kalimat 2. Mahasiswa menuliskan hasil kalimat mereka pada papan tulis. 3. Mahasiswa menyimak penjelasan dari dosen. 4. Mahasiswa memperbaiki kesalahan mereka. 5. Mahasiswa merangkai kalimat menjadi paragraf. <i>c. Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Mahasiswa menyimak penjelasan tentang pentingnya <i>concluding sentence</i> pada suatu paragraf utuh. 2. Mahasiswa memahami perbedaan antara <i>supporting sentence</i> dengan <i>concluding sentence</i> 3. Mahasiswa memahami unsur paragraf utuh 4. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami. <i>d. Aplikasi</i> 1. Mahasiswa mengerjakan tugas dari dosen. 2. Mahasiswa mengumpulkan tugas tersebut via email dan juga <i>hardcopy</i> pada pertemuan selanjutnya.
--	--

d. Aplikasi 1. Dosen meminta mahasiswa untuk melengkapi paragraf mereka dengan <i>concluding sentence</i>	
---	--

E-Learning

Kegiatan (aktivitas) Dosen	Kegiatan (Aktivitas) Mahasiswa
a. <i>Apersepsi</i> 1. Dosen memberi pengumuman via blog dan FB grup. 2. Dosen menginstruksikan mahasiswa untuk login online melalui http://kumayanti.english2.net untuk belajar tentang "Sentences in Paragraph" 3. Dosen mewajibkan seluruh mahasiswa terutama untuk mahasiswa dengan skor <i>EPRT</i> <450 dan <i>ECCT</i> <3.25. b. <i>Eksplorasi</i> 1. Dosen mengecek tugas mahasiswa dari pertemuan sebelumnya. 2. Dosen memantau aktivitas mahasiswa. 2. Dosen membuka forum untuk diskusi c. <i>Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Dosen memberi feedback kepada mahasiswa terkait tugas mereka. 2. Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa. d. <i>Aplikasi</i> 1. Dosen meminta mahasiswa untuk mengecek dan merevisi teks paragraf mereka secara keseluruhan terutama terkait empat jenis kalimat dalam paragraf. 2. Dosen meminta mahasiswa mengumpulkan via email dan juga <i>hardcopy</i> pada pertemuan selanjutnya.	a. <i>Apersepsi</i> 1. Mahasiswa memahami dan melaksanakan instruksi dosen b. <i>Explorasi</i> 1. Mahasiswa belajar tentang materi pada pertemuan keempat, pertemuan kelima, dan materi baru tentang <i>concluding sentence</i>. 2. Mahasiswa mengerjakan soal-soal latihan untuk mengecek pemahaman mereka. c. <i>Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Mahasiswa membaca feedback dosen tentang tugas mereka. 2. Mahasiswa mengirimkan pertanyaan via forum atau blog atau FB grup. d. <i>Aplikasi</i> 1. Mahasiswa mengerjakan tugas dari dosen. 2. Mahasiswa mengumpulkan tugas tersebut via email dan juga <i>hardcopy</i> pada pertemuan selanjutnya.

Kemampuan Akhir yang Diharapkan	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi jenis-jenis kalimat dalam paragraph 2. Mahasiswa mampu menulis <i>introductory</i>, <i>topic</i>, <i>supporting</i>, dan <i>concluding sentences</i> dengan menggunakan bahasa Inggris yang berterima dan runtut dengan unsur kebahasaan yang benar dan sesuai konteks.
Nama Kajian	<i>Review</i> 1. <i>Introductory sentence</i> 2. <i>Topic sentence</i> 3. <i>Supporting sentence</i>

	4. <i>Concluding sentence</i>
Nama Strategi	1. <i>Online learning</i> 2. <i>Cooperative learning</i> 3. <i>Discussion</i> 4. <i>Reflection</i>
Minggu Penggunaan Strategi (Metode)	Minggu ke 7
RANCANGAN INTERAKSI DOSEN–MAHASISWA	
Aktivitas Dosen	Aktivitas Mahasiswa
<i>a. Apersepsi</i> 1. Dosen mereview “Sentences in Paragraph” 2. Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa <i>b. Eksplorasi</i> 1. Dosen menjelaskan tentang kuis yang akan dikerjakan oleh mahasiswa 2. Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa <i>c. Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Dosen membahas kuis 2. Dosen menjelaskan kembali tentang konstruksi kalimat utuh 3. Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa tentang materi 4. Dosen menjelaskan kembali tentang empat jenis kalimat dalam paragraf 5. Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa tentang materi <i>d. Aplikasi</i> 1. Dosen meminta mahasiswa untuk mengumpulkan tugas paragraf mereka yang utuh. 2. Dosen menjelaskan bahwa nilai UTS mahasiswa diperoleh dari proses dan hasil pembuatan paragraf ini.	<i>a. Apersepsi</i> 1. Mahasiswa menyimak penjelasan dosen dan melaksanakannya. 2. Mahasiswa menjawab pertanyaan dosen. 3. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami. <i>b. Eksplorasi</i> 1. Mahasiswa mengerjakan soal kuis secara individu. 2. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami. <i>c. Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Mahasiswa menyimak penjelasan tentang konstruksi kalimat utuh. 2. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami tentang materi 3. Mahasiswa menyimak penjelasan tentang empat jenis kalimat dalam paragraf. 4. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami tentang materi. <i>d. Aplikasi</i> 1. Mahasiswa mengerjakan tugas dari dosen. 2. Mahasiswa menyadari bahwa nilai UTS mereka berasal dari proses dan hasil pembuatan paragraf mereka selama kurang lebih 6-7 minggu.

Kemampuan Akhir yang Diharapkan	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi bahasa tubuh yang baik. 2. Mahasiswa mampu menggunakan bahasa tubuh yang baik.
Nama Kajian	1. <i>Body language</i> 2. <i>Bad body language</i>
Nama Strategi	1. <i>Lecture (analyzing examples in video formats)</i>

	2. <i>Discussion</i> 3. <i>Reflection</i>
Minggu Penggunaan Strategi (Metode)	Minggu ke 8
RANCANGAN INTERAKSI DOSEN–MAHASISWA	
Aktivitas Dosen	Aktivitas Mahasiswa
<i>a. Apersepsi</i> 1. Dosen membahas UTS 2. Dosen membahas tentang Presentation in English 2 3. Dosen membagi kelas menjadi 4-8 kelompok 4. Dosen berbagi pengalaman dengan mahasiswa tentang kegiatan presentasi di kelas <i>b. Eksplorasi</i> 1. Dosen meminta mahasiswa untuk berpasangan dan berdiri menghadap dosen. 2. Dosen memberikan instruksi sebagai berikut: Student ⇨ yes Teach ⇨ okay Semua saling mengulang informasi Sit ⇨ yang satu berdiri menjelaskan, dan yang satu duduk menyimak Switch ⇨ yang duduk jadi berdiri menjelaskan, dan yang berdiri jadi duduk menyimak Student ⇨ yes 3. Dosen mengulang-ngulang instruksi dan menyampaikan informasi tentang “element of presentation” menggunakan bahasa tubuh. <i>c. Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Dosen meminta mahasiswa menuliskan semua informasi yang telah mereka pelajari dalam aktivitas sebelumnya. 2. Dosen menjelaskan tentang “element of presentation” yang telah dipelajari bersama 3. Dosen memberikan contoh-contoh body language yang bagus dan yang harus dihindari 4. Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa. <i>d. Aplikasi</i> 1. Dosen meminta mahasiswa untuk registrasi dan eksplorasi materi IMPAS via	<i>a. Apersepsi</i> 1. Mahasiswa menyimak instruksi dosen. 2. Mahasiswa berbagi pengalaman tentang kegiatan presentasi di kelas <i>b. Explorasi</i> 1. Mahasiswa menyimak instruksi dosen dengan seksama. 2. Mahasiswa memahami bahwa mereka harus mengingat semua instruksi. 3. Mahasiswa memahami bahwa mereka harus mengulang informasi persis seperti yang diucapkan oleh dosen disertai dengan gerak tubuh yang sesuai dengan yang dicontohkan oleh dosen. 4. Mahasiswa melakukan aktivitas ini berulang-ulang sampai tuntas. <i>c. Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Mahasiswa merangkum tentang informasi yang telah mereka pelajari di aktivitas sebelumnya. 2. Mahasiswa menyimak penjelasan tentang “elements of presentation” 3. Mahasiswa menyimak contoh-contoh body language yang bagus dan yang harus dihindari 4. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami tentang materi. <i>d. Aplikasi</i> 1. Mahasiswa mengerjakan tugas dari dosen. 2. Mahasiswa mengumpulkan tugas tersebut via utube dan mengirimkan link utube mereka melalui e-mail atau blog atau FB grup.

http://impas.me supaya mereka dapat berlatih tentang academic presentation. 2. Dosen meminta mahasiswa merekam latihan presentasi mereka dan diupload via utube. 3. Dosen meminta mahasiswa mengirimkan link utube mereka melalui email atau blog atau FB grup.	
---	--

Kemampuan Akhir yang Diharapkan	1. Mahasiswa mampu mengidentikasi visual yang efektif. 2. Mahasiswa mampu membuat visual yang efektif.
Nama Kajian	1. <i>Bad visuals</i> 2. <i>Good visuals</i> 3. <i>Better visuals</i>
Nama Strategi	1. <i>Online learning</i> 2. <i>Consultation</i> 3. <i>Discussion</i> 4. <i>Reflection</i>
Minggu Penggunaan Strategi (Metode)	Minggu ke 9

RANCANGAN INTERAKSI DOSEN–MAHASISWA

Aktivitas Dosen	Aktivitas Mahasiswa
<i>a. Apersepsi</i> 1. Dosen memperlihatkan contoh-contoh presentasi yang kurang baik 2. Dosen mengajak mahasiswa untuk berbagi pengalaman tentang membuat slideshows. <i>b. Eksplorasi</i> 1. Dosen memperlihatkan beberapa gambar visual. 2. Dosen meminta mahasiswa mengidentifikasi mana yang buruk dan mana yang baik. 3. Dosen memperlihatkan set gambar visual yang berbeda. 4. Dosen meminta mahasiswa mengidentifikasi mana yang baik dan mana yang lebih baik. 5. Dosen berbagi teknik untuk membuat visual yang efektif <i>c. Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Dosen menjelaskan tentang pentingnya visual dalam presentasi. 2. Dosen menegaskan kepada mahasiswa hal-hal yang harus dihindari ketika membuat atau memilih visual. 3. Dosen menjawab pertanyaan	<i>a. Apersepsi</i> 1. Mahasiswa menyimak instruksi dan penjelasan dosen. 2. Mahasiswa berbagi pengalaman tentang pembuatan slideshows. <i>b. Eksplorasi</i> 1. Mahasiswa berdiskusi dengan teman untuk mengidentifikasi jenis-jenis visual yang buruk, baik, dan lebih baik. 2. Mahasiswa menyimak contoh-contoh yang diberikan oleh dosen. <i>c. Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Mahasiswa menyimak penjelasan tentang pentingnya visual dalam presentasi. 2. Mahasiswa memahami hal-hal yang harus dihindari ketika membuat atau memilih visual. 3. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami. <i>d. Aplikasi</i> 1. Mahasiswa mengerjakan tugas dari dosen. 2. Mahasiswa mengumpulkan tugas tersebut email atau dropbox.

mahasiswa d. Aplikasi 1. Dosen meminta mahasiswa untuk registrasi dan eksplorasi materi IMPAS via http://impas.me supaya mereka dapat berlatih tentang academic presentation: effective visuals 2. Dosen meminta mahasiswa membuat visual seperti slideshows ppt atau swf files. 3. Dosen meminta mahasiswa mengirimkan link dropbox atau mengirim slideshows ppt atau swf files melalui email.	
--	--

Kemampuan Akhir yang Diharapkan	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi ragam <i>signposting</i>. 2. Mahasiswa mampu memahami fungsi <i>signposting</i>. Mahasiswa mampu menggunakan <i>signposting</i> secara efektif.
Nama Kajian	1. <i>Beginning</i> 2. <i>Middle</i> 3. <i>Ending</i>
Nama Strategi	1. <i>Discovery Learning (recording video of students' performance)</i> 2. <i>Discussion</i> 3. <i>Reflection</i>
Minggu Penggunaan Strategi (Metode)	Minggu ke 10
RANCANGAN INTERAKSI DOSEN–MAHASISWA	
Aktivitas Dosen	Aktivitas Mahasiswa
a. <i>Apersepsi</i> 1. Dosen memperlihatkan contoh-contoh presentasi yang kurang baik 2. Dosen mengajak mahasiswa untuk berbagi pengalaman presentasi mereka terkait penggunaan bahasa. b. <i>Eksplorasi</i> 1. Dosen memberikan satu cerita pendek kepada mahasiswa 2. Mahasiswa diminta untuk berpasangan dengan temannya dan menceritakan kembali isi cerita pendek tersebut dengan menggunakan bahasa Inggris dan bahasa tubuh yang baik. c. <i>Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Dosen menjelaskan tentang unsur penting bahasa Inggris (lisan) dan bahasa tubuh.	a. <i>Apersepsi</i> 1. Mahasiswa menyimak instruksi dan penjelasan dosen. 2. Mahasiswa berbagi pengalaman tentang presentasi dalam bahasa Inggris b. <i>Eksplorasi</i> 1. Mahasiswa mempelajari isi cerita pendek. 2. Mahasiswa berlatih bersama teman. 3. Mahasiswa tampil dan bercerita c. <i>Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Mahasiswa menyimak penjelasan tentang pentingnya bahasa Inggris (lisan) dan bahasa tubuh dalam presentasi. 2. Mahasiswa memahami hal-hal yang harus dihindari ketika berpresentasi 3. Mahasiswa bertanya atau meminta penjelasan jika ada yang kurang dapat dipahami.

2. Dosen memberikan tips cara mengontrol bahasa tubuh. 3. Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa d. Aplikasi 1. Dosen meminta mahasiswa untuk registrasi dan eksplorasi materi IMPAS via http://impas.me supaya mereka dapat berlatih tentang academic presentation: essential body language 2. Dosen meminta mahasiswa merekam video hasil latihan presentasi mereka 3. Dosen meminta mahasiswa mengirimkan link utube atau dropbox atau dikirim via email.	d. Aplikasi 1. Mahasiswa mengerjakan tugas dari dosen. 2. Mahasiswa mengumpulkan tugas tersebut email atau dropbox atau youtube
---	--

Kemampuan Akhir yang Diharapkan	1. Mahasiswa mampu menggunakan bahasa tubuh dengan baik. 2. Mahasiswa mampu menyajikan visual yang efektif. 3. Mahasiswa mampu menggunakan <i>signposting</i> secara efektif.
Nama Kajian	1. <i>Good body language</i> 2. <i>Good visuals</i> 3. <i>Signposting</i>
Nama Strategi	1. <i>Individual learning</i> 2. <i>Peer-review</i>
Minggu Penggunaan Strategi (Metode)	Minggu ke 11-14
RANCANGAN INTERAKSI DOSEN–MAHASISWA	
Aktivitas Dosen	Aktivitas Mahasiswa
a. <i>Apersepsi</i> 1. Dosen memberi pengumuman via blog dan FB grup tentang jadwal mahasiswa yang akan presentasi dan yang harus eksplorasi pembelajaran via online selama pertemuan 11 s.d. pertemuan 14. 2. Dosen membagi kelompok menjadi: presenter, audience, pembelajar. 3. Kelompok presenter dan audience wajib datang ke pertemuan kelas. 4. Kelompok pembelajar wajib eksplorasi materi via online melalui http://impas.me untuk belajar tentang “academic presentation” 5. Dosen mewajibkan seluruh mahasiswa terutama untuk mahasiswa dengan skor EPrT <450 dan ECCT <3.25. 6. Dosen meminta mahasiswa mengumpulkan hasil print out aktivitas mereka.	a. <i>Apersepsi</i> 1. Mahasiswa memahami dan melaksanakan instruksi dosen b. <i>Explorasi</i> 1. Mahasiswa menyajikan presentasi mereka. 2. Mahasiswa berdiskusi dengan penonton terkait topik presentasi mereka c. <i>Diskusi dan Penjelasan</i> 1. Mahasiswa menyimak feedback dari dosen. 2. Mahasiswa menyimak dan memahami instruksi jika mereka ingin memperbaiki nilai penampilan presentasi mereka. d. <i>Aplikasi</i> 1. Mahasiswa mengerjakan tugas dari dosen. 2. Mahasiswa mengumpulkan tugas tersebut via utube dan mengirimkan link utube mereka

b. Eksplorasi 1. Dosen menyimak penampilan presentasi mahasiswa 2. Dosen mengevaluasi penampilan presentasi mahasiswa 3. Dosen memandu diskusi antara presenter dan audience c. Diskusi dan Penjelasan 1. Dosen memberi feedback kepada mahasiswa terkait penampilan presentasi mereka 2. Dosen menjelaskan tentang cara memperbaiki nilai penampilan presentasi mereka. d. Aplikasi 1. Khusus untuk mahasiswa berpenampilan terbaik, dosen meminta mereka merekam presentasi mereka dan diupload via utube sebagai modelling presentation untuk pengajaran di semester berikutnya. 2. Dosen meminta mahasiswa mengirimkan link utube mereka melalui email atau blog atau FB grup.	melalui e-mail atau blog atau FB grup.
---	---

D. RANCANGAN TUGAS

Kode Mata Kuliah	BUG1E2
Nama Mata Kuliah	Bahasa Inggris II
Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Mahasiswa mampu membuat <i>introductory sentence</i> yang utuh.
Minggu / Pertemuan ke	4
Tugas ke	1
1. Tujuan Tugas: a. Mahasiswa mampu membuat <i>introductory sentence</i> yang utuh. b. Mahasiswa mampu mengimplementasikan anti-plagiarisme 2. Uraian Tugas: a. Obyek garapan: Proses pertama dalam pembuatan paragraf mereka yang akan dijadikan mini magazine b. Yang harus dikerjakan dan batasan-batasan: Membuat <i>intorductory sentence</i> sebagai kalimat pembuka; jumlah kalimat adalah satu. c. Metode / cara pengerjaan, acuan yang digunakan: individu, namun dapat dilakukan diskusi dalam kelompok yang telah ditetapkan; dapat menggunakan referensi sesuai dengan topik yang telah dipilih d. Deskripsi luaran tugas yang dihasilkan / dikerjakan: <i>introductory sentence</i> yang utuh 3. Kriteria Penilaian: Lihat rubrik: Writing process' evaluation: introductory sentence	

Kode Mata Kuliah	BUG1E2
Nama Mata Kuliah	Bahasa Inggris II
Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Mahasiswa mampu membuat <i>topic sentence</i> yang utuh.
Minggu / Pertemuan ke	4
Tugas ke	1
1. Tujuan Tugas: a. Mahasiswa mampu membuat <i>topic sentence</i> yang utuh. b. Mahasiswa mampu mengimplementasikan anti-plagiarisme 2. Uraian Tugas: a. Obyek garapan: Proses kedua dalam pembuatan paragraf mereka yang akan dijadikan mini magazine b. Yang harus dikerjakan dan batasan-batasan: Membuat <i>topic sentence</i> sebagai kalimat utama; jumlah kalimat adalah satu. c. Metode / cara pengerjaan, acuan yang digunakan: individu, namun dapat dilakukan diskusi dalam kelompok yang telah ditetapkan; dapat menggunakan referensi sesuai dengan topik yang telah dipilih d. Deskripsi luaran tugas yang dihasilkan / dikerjakan: <i>topic sentence</i> yang utuh 3. Kriteria Penilaian: Lihat rubrik: Writing process' evaluation: topic sentence	

Kode Mata Kuliah	BUG1E2
Nama Mata Kuliah	Bahasa Inggris II
Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Mahasiswa mampu membuat <i>supporting sentence</i> yang utuh dan berkesinambungan.
Minggu / Pertemuan ke	5
Tugas ke	2
1. Tujuan Tugas: a. Mahasiswa mampu membuat <i>supporting sentence</i> yang utuh dan berkesinambungan. b. Mahasiswa mampu mengimplementasikan anti-plagiarisme 2. Uraian Tugas: a. Obyek garapan: Proses ketiga dalam pembuatan paragraf mereka yang akan dijadikan mini magazine b. Yang harus dikerjakan dan batasan-batasan: Membuat <i>supporting sentence</i> sebagai kalimat pendukung kalimat utama; jumlah kalimat adalah empat s.d. tujuh. c. Metode / cara pengerjaan, acuan yang digunakan: individu, namun dapat dilakukan diskusi dalam kelompok yang telah ditetapkan; dapat menggunakan referensi sesuai dengan topik yang telah dipilih d. Deskripsi luaran tugas yang dihasilkan / dikerjakan: <i>supporting sentences</i> yang utuh dan berkesinambungan 4. Kriteria Penilaian: Lihat rubrik: Writing process' evaluation: supporting sentences	

Kode Mata Kuliah	BUG1E2
Nama Mata Kuliah	Bahasa Inggris II
Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Mahasiswa mampu membuat <i>concluding sentence</i> yang utuh dan memberi kesimpulan.
Minggu / Pertemuan ke	6
Tugas ke	3
1. Tujuan Tugas: a. Mahasiswa mampu membuat <i>concluding sentence</i> yang utuh dan memberi kesimpulan. b. Mahasiswa mampu mengimplementasikan anti-plagiarisme 2. Uraian Tugas: a. Obyek garapan: Proses keempat dalam pembuatan paragraf mereka yang akan dijadikan mini magazine b. Yang harus dikerjakan dan batasan-batasan: Membuat <i>concluding sentence</i> sebagai kalimat penutup; jumlah kalimat adalah satu. c. Metode / cara pengerjaan, acuan yang digunakan: individu, namun dapat dilakukan diskusi dalam kelompok yang telah ditetapkan; dapat menggunakan referensi sesuai dengan topik yang telah dipilih d. Deskripsi luaran tugas yang dihasilkan / dikerjakan: <i>concluding sentence</i> yang utuh dan memberi kesimpulan 5. Kriteria Penilaian: Lihat rubrik: Writing process' evaluation: concluding sentence	

Kode Mata Kuliah	BUG1E2
Nama Mata Kuliah	Bahasa Inggris II
Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Mahasiswa mampu membuat paragraf yang utuh
Minggu / Pertemuan ke	7
Tugas ke	4 (UTS)
1. Tujuan Tugas: a. Mahasiswa mampu membuat paragraf yang utuh. b. Mahasiswa mampu mengimplementasikan anti-plagiarisme 2. Uraian Tugas: a. Obyek garapan: Proses terakhir dalam pembuatan paragraf mereka yang akan dijadikan mini magazine b. Yang harus dikerjakan dan batasan-batasan: Membuat <i>paragraf utuh</i>; jumlah kalimat adalah tujuh s.d. sepuluh. c. Metode / cara pengerjaan, acuan yang digunakan: individu, namun dapat dilakukan diskusi dalam kelompok yang telah ditetapkan; dapat menggunakan referensi sesuai dengan topik yang telah dipilih d. Deskripsi luaran tugas yang dihasilkan / dikerjakan: paragraf yang utuh 6. Kriteria Penilaian: Lihat rubrik: Final paragraph's evaluation	

Kode Mata Kuliah	BUG1E2
Nama Mata Kuliah	Bahasa Inggris II
Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Mahasiswa mampu memahami <i>elements of presentation</i>
Minggu / Pertemuan ke	9
Tugas ke	5
1. Tujuan Tugas: a. Mahasiswa mampu memahami <i>elements of presentation</i> b. Mahasiswa mampu mengimplementasikan <i>good elements of presentation</i> 2. Uraian Tugas: a. Obyek garapan: Proses awal untuk mengasah kemampuan presentasi mahasiswa b. Yang harus dikerjakan dan batasan-batasan: Membuat rekaman video presentasi berdurasi 3 s.d. 5 menit; topik presentasi adalah paragraf yang telah mereka buat c. Metode / cara pengerjaan, acuan yang digunakan: individu, namun dapat dilakukan kerjasama dalam kelompok yang telah ditetapkan; dapat menggunakan referensi dari http://impas.me d. Deskripsi luaran tugas yang dihasilkan / dikerjakan: video presentasi berdurasi 3 s.d. 5 menit 7. Kriteria Penilaian: Lihat rubrik: Recorded video's evaluation	

Kode Mata Kuliah	BUG1E2
Nama Mata Kuliah	Bahasa Inggris II
Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Mahasiswa mampu membuat visual yang efektif
Minggu / Pertemuan ke	10
Tugas ke	6
1. Tujuan Tugas: a. Mahasiswa mampu membuat visual yang efektif b. Mahasiswa mampu mengimplementasikan <i>good elements of presentation</i> 2. Uraian Tugas: a. Obyek garapan: Proses kedua untuk mengasah kemampuan presentasi mahasiswa b. Yang harus dikerjakan dan batasan-batasan: Membuat slideshows yang efektif; topik presentasi adalah paragraf yang telah mereka buat c. Metode / cara pengerjaan, acuan yang digunakan: individu, namun dapat dilakukan diskusi dalam kelompok yang telah ditetapkan; dapat menggunakan referensi dari http://impas.me d. Deskripsi luaran tugas yang dihasilkan / dikerjakan: slideshows dengan jumlah 1 s.d. 30 slides 8. Kriteria Penilaian: Lihat rubrik: Slideshows's evaluation	

Kode Mata Kuliah	BUG1E2
Nama Mata Kuliah	Bahasa Inggris II
Kemampuan Akhir yang Diharapkan	a. Mahasiswa mampu menggunakan bahasa tubuh dengan baik. b. Mahasiswa mampu menyajikan visual yang efektif. c. Mahasiswa mampu menggunakan <i>signposting</i> secara efektif.
Minggu / Pertemuan ke	11-14
Tugas ke	7 (UAS)
1. Tujuan Tugas: a. Mahasiswa mampu melakukan presentasi yang baik dan efektif b. Mahasiswa mampu mengimplementasikan <i>good elements of presentation</i> 2. Uraian Tugas: a. Obyek garapan: Proses terakhir untuk mengasah kemampuan presentasi mahasiswa b. Yang harus dikerjakan dan batasan-batasan: menyajikan presentasi dengan menggunakan bahasa Inggris yang baik dan berterima; topik presentasi adalah paragraf yang telah mereka buat c. Metode / cara pengerjaan, acuan yang digunakan: presentasi kelompok dimana setiap individu bertanggung jawab untuk mempresentasikan topik paragrafnya; interaksi antara presenter dan penonton disarankan dilakukan; dapat menggunakan referensi dari http://impas.me d. Deskripsi luaran tugas yang dihasilkan / dikerjakan: penampilan presentasi yang baik dan berterima 9. Kriteria Penilaian: Lihat rubrik: Presentation's evaluation	

Kode Mata Kuliah	BUG1E2
Nama Mata Kuliah	Bahasa Inggris II
Kemampuan Akhir yang Diharapkan	a. Mahasiswa mampu menulis <i>introductory, topic, supporting, dan concluding sentences</i> dengan menggunakan bahasa Inggris yang berterima dan runtut dengan unsur kebahasaan yang benar dan sesuai konteks. b. Mahasiswa mampu menyajikan paragraf mereka dengan presentasi yang menarik
Minggu / Pertemuan ke	11-14
Tugas ke	8
1. Tujuan Tugas: a. Mahasiswa mampu membuat paragraf yang utuh dan menyajikannya dengan cara yang menarik. b. Mahasiswa mampu mengimplementasikan anti-plagiarisme 2. Uraian Tugas: a. Obyek garapan: Proses terakhir untuk mengasah kemampuan menulis mahasiswa. b. Yang harus dikerjakan dan batasan-batasan: menyajikan paragraf dengan	

menggunakan bahasa Inggris yang baik dan berterima dalam bentuk majalah; isi utama majalah adalah paragraf, dan isi tambahan dapat berupa bentuk lain, namun tetap memperhatikan dan mengimplementasikan referensi yang benar.

- c. Metode / cara pengerjaan, acuan yang digunakan: kelompok; dapat diprint warna dan jilid rapi seperti majalah atau dikirim softcopy berbentuk pdf.
- d. Deskripsi luaran tugas yang dihasilkan / dikerjakan: mini magazine yang artistik dan menarik.

10. Kriteria Penilaian:

Lihat rubrik: Mini magazine's evaluation

E. PENILAIAN DENGAN RUBRIK

Rubrik penilaian tugas, UTS, dan UAS mata kuliah Bahasa Inggris 2 (BUG1E2) adalah sebagai berikut:

1. Writing process' evaluation: introductory sentence
2. Writing process' evaluation: topic sentence
3. Writing process' evaluation: supporting sentences
4. Writing process' evaluation: concluding sentence
5. Final paragraph's evaluation
6. Recorded video's evaluation
7. Slideshow's evaluation
8. Presentation's evaluation
9. Mini Magazine's evaluation

Writing Process' Evaluation Introductory Sentence

No.	Components	Score (1-2)	Comment
1	Neatness of Project Result (topic choosen is intriguing; show strong tone & style)		
2	Mechanics and Spelling (good use of punctuations; free from misspelling)		
3	Sentence Fluency (free from grammatical errors)		
4	Construction of Ideas (clear introductory sentence)		
5	Overall Task Completion (very readable; very neat; very acceptable font; spaces between words; 2 spaces between lines)		

Note to lecturer: Maximum point is 1 (total all divided by 10).

Writing Process' Evaluation
Topic Sentence

No.	Components	Score (1-3)	Comment
1	Neatness of Project Result (show strong tone & style)		
2	Mechanics and Spelling (good use of punctuations; free from misspelling)		
3	Sentence Fluency (free from grammatical errors)		
4	Construction of Ideas (good topic sentence (has controlling idea))		
5	Overall Task Completion (very readable; very neat; very acceptable font; spaces between words; 2 spaces between lines)		

Note to lecturer: Maximum point is 3 (total all divided by 5).

Writing Process' Evaluation
Supporting Sentences

No.	Components	Score (1-4)	Comment
1	Neatness of Project Result (show strong tone & style)		
2	Mechanics and Spelling (good use of punctuations; free from misspelling)		
3	Sentence Fluency (free from grammatical errors)		
4	Construction of Ideas (all supporting sentences are relevants)		
5	Overall Task Completion (very readable; very neat; very acceptable font; spaces between words; 2 spaces between lines)		

Note to lecturer: Maximum point is 4 (total all divided by 5).

Writing Process' Evaluation
Concluding Sentence

No.	Components	Score (1-2)	Comment
1	Neatness of Project Result (show strong tone & style)		
2	Mechanics and Spelling (good use of punctuations; free from misspelling)		
3	Sentence Fluency (free from grammatical errors)		
4	Construction of Ideas (good concluding sentence (wrapping up the paragraph)		
5	Overall Task Completion (very readable; very neat; very acceptable font; spaces between words; 2 spaces between lines)		

Note to lecturer: Maximum point is 2 (total all divided by 5).

Final Paragraph's Evaluation

No.	Components	Score (1-4)	Comment
1	Neatness of Project Result (overall paragraph is cohesive and coherent; topic choosen is intriguing; show strong tone & style)		
2	Mechanics and Spelling (good use of punctuations; free from misspelling)		
3	Sentence Fluency (free from grammatical errors)		
4	Construction of Ideas (clear introductory sentence; good topic sentence (has controlling idea); all supporting sentences are relevants; good concluding sentence (wrapping up the paragraph)		
5	Overall Task Completion (very readable; very neat; very acceptable font (title: size ≥18; content: size 12-13); spaces between words; 2 spaces between lines)		

Note to lecturer: Maximum point is 10 (total all divided by 2).

Recorded Video's Evaluation

No.	Components	Score (1-2)	Comment
1	Neatness of Project Result (overall video has clear visual & audio)		
2	Content (clear opening, purpose, outline, main information, recap, closing, references)		
3	Language elements (Presenting, not memorizing (reading))		
4	Body language (good eye contact; proper posture & gestures; proper voice)		
5	Overall Task Completion (has good story, visual, and physical messages)		

Note to lecturer: Maximum point is 5 (total all divided by 2).

Slideshow's Evaluation

No.	Components	Score (1-2)	Comment
1	Neatness of Project Result (overall slideshows are creative/artistic)		
2	Background (contrast with font or picture; matching with topic; not distracting) & Transition (proper and helpful transition; not distracting)		
3	Font (proper size; proper type; not distracting) & Picture (proper pictures; relevant to topic; proper layout; using CRAP)		
4	Spelling & Grammar (not wordy, free from misspelling; free from grammar mistakes)		
5	Overall Task Completion (title, outline, recap & references)		

Note to lecturer: Maximum point is 5 (total all divided by 2).

Presentation's Evaluation

No.	Components	Score	Comment
Presentation Elements (1-3)			
1	Hook		
2	Opening (introducing one's self & topic)		
3	Purpose		
4	Outline		
5	Content: a. Information is relevant b. Pictures are relevant		
6	Good use of transitions (signposting)		
7	Recap		
8	Closing		
9	Interaction with audience a. Responding to Question b. Handling Comments c. Making audiences interested		
10	References		
11	Body Language a. Good eye contact b. Proper posture & gestures c. Proper voice		
Total (max. 33)			
Language Elements (1-9)			
12	Presenting, not memorizing (reading)		
13	Good use of words		
14	Flawless Pronunciation (articulation)		
Total (max. 27)			
Presentation's Score (max. 60), converting to excel:20			

Final Paragraph's Evaluation

No.	Components	Score (1-4)	Comment
1	Neatness of Project Result (overall magazine presentation is artistic and presentable)		
2	Mechanics and Spelling (good use of punctuations; free from misspelling); Sentence Fluency (free from grammatical errors)		
3	Background (contrast with font or picture; matching with topic; not distracting) & Font		

	(proper size; proper type; not distracting) & Picture (proper pictures; relevant to topic; proper layout; using CRAP)		
4	Construction of Ideas (clear introductory sentence; good topic sentence (has controlling idea); all supporting sentences are relevant; good concluding sentence (wrapping up the paragraph))		
5	Overall Task Completion (title, table of contents, authors, pages, & references)		

Note to lecturer: Maximum point is 10 (total all divided by 2).

F. PENENTUAN NILAI AKHIR MATA KULIAH

Nilai Skor Matakuliah (NSM)	Nilai Mata Kuliah (NMK)
80 < NSM	A
70 < NSM ≤ 80	AB
65 < NSM ≤ 70	B
60 < NSM ≤ 65	BC
50 < NSM ≤ 60	C
40 < NSM ≤ 50	D
NSM ≤ 40	E